



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873

Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84

Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI

Operator de date cu caracter personal nr.16562

www.erovinieta.ro



CLARIFICAREA NR. 1 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE

***Elaborare Studiu de Fezabilitate DRUM DE MARE VITEZĂ BAIA MARE – BISTRIȚA
Lotul 2 DEJ – BISTRITA***

Intrebare 1	Datorită timpului limitat pentru verificarea documentelor de licitație și pregătiți o ofertă adecvată, este necesară o prelungire a timpului pentru această ofertă. În aceste condiții vă rugăm să prelungiti termenul limită al ofertei		
Raspuns 1	Pentru noul termen de depunere al ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile "Vizualizare procedura" si "Lista erate" aferente Anuntului de Participare.		
Intrebare 2	Având in vedere solicitările Caietului de sarcini si a Ghidului de implementare, va rugam sa precizați daca toate cerințele ce cad in sarcina Prestatorului, fac obiectul contractului supus achiziției?		
Raspuns 2	Conform prevederilor Modelului de Contract, Articolul 10 Obligații Specifice ale Prestatorului, „10.1 Obligațiile specifice ale Prestatorului sunt detaliate în Anexa 1: Caietul de Sarcini, insotit de anexele acestuia. Prestatorul are obligația de a realiza toate cerințele incluse în Caietul de Sarcini si in anexele acestuia, în condițiile și la termenele stabilite în acestea și prin prezentul Contract de Servicii.” Astfel, Prestatorul are obligatia realizarii tuturor cerintelor incluse in Caietul de Sarcini si a anexelor acestuia. Totodata, in conformitate cu prevederile Caietului de sarcini privind Anexa 4 - Ghidul pentru Prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborarea Studiilor de fezabilitate, "Cerintele cuprinse in Ghidul pentru Prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborarea Studiilor de fezabilitate sunt minim obligatorii."		
Intrebare 3	Având in vedere cerința privind Experiență profesională specifică experților: <table><tr><td><i>Experiența deținută de SPECIALIST PODURI</i></td><td><i>Experienta detinuta in pozitia de Specialist Poduri si/ sau Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri si/sau Inginer proiectant lucrari de arta, in cadrul unor contracte de elaborare si/sau</i></td></tr></table>	<i>Experiența deținută de SPECIALIST PODURI</i>	<i>Experienta detinuta in pozitia de Specialist Poduri si/ sau Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri si/sau Inginer proiectant lucrari de arta, in cadrul unor contracte de elaborare si/sau</i>
<i>Experiența deținută de SPECIALIST PODURI</i>	<i>Experienta detinuta in pozitia de Specialist Poduri si/ sau Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri si/sau Inginer proiectant lucrari de arta, in cadrul unor contracte de elaborare si/sau</i>		

		revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres ce au inclus cel putin un pod si/sau pasaj si/sau viaduct.
	Aratam ca asa cum e formulata cerinta pentru experienta similara a inginerului proiectant poduri, poate fi interpretata eronat in sensul in care experienta acestuia in proiectarea podurilor este relevanta doar in cazul in care a participat la realizarea unui proiect de drum care contine si poduri, respectiv experienta in cadrul proiectelor exclusiv de poduri nu este relevanta chiar daca acestea sunt amplasate pe autostrazi. Astfel, in lumina unei juste evaluari, va rugam sa confirmati ca pentru îndeplinirea acestei cerințe vor fi luate in considerare si proiectele pentru lucrări la poduri individuale, care nu fac parte obligatoriu dintr-un proiect integrat drum-poduri.	
Raspuns 3	In vederea indeplinirii cerintei din Caietul de sarcini - <i>Experiența deținută de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI</i>, Autoritatea contractanta a solicitat "Experiența deținută in poziția de Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri si/sau Inginer proiectant lucrări de arta, in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru construcție noua si/sau modernizare si/sau lărgire de autostrăzi si/sau drumuri naționale si/sau drumuri expres ce au inclus cel puțin un pod si/sau pasaj supratheran si/sau viaduct." Asa cum rezulta clar din enuntul cerintei, persoana propusa pentru pozitia de Inginer proiectant de poduri trebuie sa detina experienta in pozitile mentionate (<i>Inginer proiectant de poduri si/ sau Inginer proiectant structuri si/sau Inginer proiectant lucrări de arta</i>), in cadrul unor contracte de servicii de tipul specificat (<i>elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice</i>), realizate pentru executarea de lucrari de constructii (<i>construcție noua si/sau modernizare si/sau lărgire</i>) de drumuri (<i>autostrăzi si/sau drumuri naționale si/sau drumuri expres</i>), si care sa fi inclus cel puțin un pod si/sau pasaj supratheran si/sau viaduct. Prin urmare, in vederea obtinerii punctajului, podurile/pasajele/viaductele trebuie sa fie integrate in cadrul unor contracte de prestari servicii de proiectare pentru autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres. Astfel, Autoritatea contractanta mentine cerinta privind experiența deținută de inginerul proiectant de poduri si anume „[...]Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru construcție noua si/sau modernizare si/sau lărgire de <u>autostrăzi si/sau drumuri naționale si/sau drumuri expres ce au inclus cel puțin un pod si/sau pasaj supratheran si/sau viaduct.</u>".	
Intrebare 4	Va rugam sa precizati daca in cadrul ofertei financiare sunt permise detalieri ale activitatilor de proiectare ce fac obiectul contractului?	
Raspuns 4	Propunerea financiara va fi intocmita in conformitate cu Capitolul IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare din cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si va	

	respecta intocmai structura stabilita in cuprinsul <i>Formularului nr. 7 si a Anexelor acestuia, respectiv Anexa 1, Anexa 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 si 1.5.</i> Prin urmare, nu sunt permise detalieri ale activitatilor de proiectare in cadrul <i>Formularului nr. 7 si a anexelor acestuia.</i>
Intrebare 5	Va rugam sa precizati cum si pe baza a ce estimari cantitative ale forajelor se va oferta valoarea studiului geotehnic.
Raspuns 5	Ofertantii, pe baza experientei detinute si prin raportare la Anexa nr. 3 la Caietul de Sarcini, vor propune cantitati de foraje, investigatii etc. astfel incat sa respecte cerintele din cadrul Caietului de Sarcini in ceea ce priveste nivelul de calitate pentru realizarea Studiului Geotehnic. Astfel, este in sarcina ofertantului sa isi estimeze cantitatile, pe baza experientei si tipurilor de investigatii necesare, astfel incat sa indeplineasca cerintele cuprinse in Caietul de Sarcini. Corelarea cerintelor de investigare cu modalitatea de plata se poate realiza in conformitate cu managementul activitatilor de investigare, respectiv prin utilizarea unui soft de management de proiect. Prin cerintele cuprinse in Caietul de Sarcini, este in sarcina Prestatorului intocmirea de Teme de proiectare pentru investigatiile de teren. Autoritatea contractanta a pus la dispozitie formatul cadru pentru acestea in cadrul din Ghidului pentru Prestatori privind implementarea contractelor de servicii pentru elaborarea Studiilor de fezabilitate – ANEXA 4 a Caietului de Sarcini. De asemenea, detalierea cerintelor privind modul de realizare a studiilor de teren este prevazuta in cadrul Anexei 4 a Caietului de Sarcini. Autoritatea Contractanta doreste sa se alinieze la cele mai bune practici europene in domeniu si sa obtina date cat mai complete privind natura terenului, astfel incat investigatiile efectuate in etapa aferenta Studiului de Fezabilitate, sunt suficiente pentru a deduce parametrii necesari in etapa de proiectare a drumului de mare pentru a realiza un Proiect de inalta calitate. Ne asteptam ca serviciile sa fie prestate, de o maniera rezonabila si prin competenta si profesionalismul asteptate din partea unei organizatii cu statut profesional ridicat, in conformitate cu standardele stabilite în Caietul de Sarcini.
Intrebare 6	Referitor la procedura de licitatie publica deschisa organizata pentru atribuirea contractului de servicii avand ca obiect "Elaborare Studiu de Fezabilitate DRUM DE MARE VITEZĂ BIA MARE - BISTRITA Lotul 1 BIA MARE - DEJ Lotul 2 DEJ - BISTRITA", anunț de participare nr. CN1034702, va adresam urmatoarea solicitare de clarificari cu privire la: 1. Referitor la formularul de propunere financiara (nr. 7A-7B), Anexa nr. 1.5, ca rezultat al analizei efectuate de experții noștri, s-a ajuns la concluzia ca in centralizator, cantitatile date sunt departe de cantitatile reale ce pot fi obtinute. Ca titlu de exemplu, pentru lotul 1 pentru 89.40km de drum, se cer studii geotehnice pentru consolidări pentru 89.40 km (100% din suprafața) si 45.00 km de tunel. Daca aceste cantitati vor fi implementate observam o probabilitate foarte mare ca acesta sa fie un proiect nerealizabil. Conform topografiei terenului, nu exista nici un mod de a

	realiza pentru cele 2 loturi care insumeaza estimativ 145.00 km de drum, 73.00 km de tuneluri (50.34% din lungime) si consolidări pe toata lungimea traseului (inclusiv pentru tuneluri si poduri). De asemenea, daca aceste cantitati vor fi neschimbate, prețul licitatiei va fi unul cu mult peste bugetul estimat, iar daca firmele subvalueaza pentru a se incadra in budget, avand in vedere faptul ca in aceeași Anexa la Nota3 se precizeaza; <i>"Decontarea tuturor investigațiilor /analizelor /testelor /activitatilor, pe fiecare categorie, se va realiza atat pe baza cantitatilor real executate de Prestator pentru fiecare foraj executat aferent fiecărei categorii de lucrări in parte cat si pe baza activitatilor, investigațiilor si analizelor de laborator geotehnice din cadrul Anexei nr. 3 la Caietul de Sarcini."</i>, riscul ca dupa semnarea contractului proiectul sa nu fie implementat este unul foarte ridicat. Pentru cele expuse mai sus, va rog sa reanalizati cantitatile din centralizatorul pentru studii geotehnice (Anexa 1.5 la Formularul 7 A si 7B). Fata de cele de mai sus, va rugam sa ne prezentati punctul dumneavoastra de vedere cu privire la aspectele mentionate mai sus.
Raspuns 6	A se vedea Anexa 1 la prezenta Clarificare – Anexa 1.5. la Formularul 7B, revizuit
Intrebare 7	Va rugam sa confirmați faptul, ca in cazul unui ofertant care participa la ambele loturi, acesta poate propune aceeași echipa de experti cheie care face subiectul evaluarii, el asumandu-si faptul ca in cazul castigarii ambelor loturi, isi asuma responsabilitatea inlocuirii expertilor cheie cu experti cu aceleasi calificari si experienta specifica solicitata, astfel incat sa obtina cel putin acelasi punctaj ca cel obtinut in cadrul licitatiei pentru expertii propusi.
Raspuns 7	Ofertantii vor avea in vedere sa asigure personal calificat pentru executia prezentului contract, personal care sa indeplineasca cerintele minime definite in Documentatia de Atribuire. Precizam ca Autoritatea Contractanta nu a restrictionat dreptul operatorilor economici care depun oferta in acelasi timp la mai multe proceduri de achizitie publica sau pentru mai multe loturi de a propune aceeasi echipa de experti sau acelasi personal cheie in mai multe oferte, insa, in situatia in care un ofertant este declarat castigator in acelasi timp pentru mai multe loturi/ proceduri de achizitie publica si devine necesara inlocuirea personalului cheie, se vor aplica in mod corespunzator prevederile Articolului 18 [Inlocuirea personalului] din Contract, inclusiv prevederile cu privire la penalitati si costurile suplimentare generate de inlocuirea personalului.
Intrebare 8	Va rugam sa confirmati ca Beneficiarul va fi responsabil pentru plata costurilor obtinerii avizelor si autorizatiilor necesare a fi obtinute in cadrul proiectului ce urmeaza a fi atribuit.
Raspuns 8	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele Autoritatii Contractante (C.N.A.I.R. S.A.), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Autoritatea Contractanta. Eventualele studii de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre Prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. Taxele necesare pentru prelungirea

	termenelor de valabilitate a avizelor si acordurilor vor fi platite de catre Autoritatea Contractanta numai in cazul in care expirarea valabilitatii acestora este cauzata de catre Beneficiar. In situatia in care expirarea valabilitatii avizelor/acordurilor se datoreaza Prestatorului, contravaloarea prelungirii acestora va fi suportata de catre acesta.
Intrebare 9	Avand in vedere cele precizate in cadrul documentului „ Anexa 1 la Documentatia de Atribuire” si anume: - Pag. 10 – Pct. 4 – Informatii privind Asocierea unde se mentioneaza ca Formularul nr. 2 – Acord de asociere va fi prezentat semnat si stampilat de reprezentantul legal al fiecarui ofertant asociat, - Si - Pag. 11 – unde se mentioneaza ca Formularul nr. 3C – Acordurile de subcontractare vor fi prezentate, semnate si stampilate de catre parti Si faptul ca in legislatia in vigoare , respectiv LEGEA 169/2019 pentru modificarea si completarea art. V din Ordonanta Guvernului 17/2015 privind reglementarea unor masuri fiscal-bugetare si modificarea si completarea unor acte normative ce vizeaza si schimbari privind aplicare stampilei, si prin care se renunta la obligativitatea aplicarii stampilei, va rugam sa confirmati, ca renuntati la obligativitatea stampilarii documentelor ce vor fi prezentate in cadrul prezentei oferte.
Raspuns 9	Precizam ca aplicarea ștampilei ca modalitate de autentificare a documentelor și înscrisurilor este voluntară și nu reprezintă un motiv pentru respingerea ofertelor. In Romania, baza legală pentru eliminarea ștampilei pentru persoanele fizice, persoanele juridice de drept privat și entitățile fără personalitate juridică este Ordonanța Guvernului 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative – Articolul V (OUG 17/2015), iar pentru autoritățile și instituțiile publice este ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 57 din 3 iulie 2019 – privind Codul administrative – articolul 627 (OUG 57/2019). Autoritatea Contractanta atrage atentia potentialilor ofertanti, in cadrul Acordurilor de asociere, precum si a celor de subcontractare cu privire la faptul ca legislatia specifica referitoare la aplicarea stampilei din tarile de rezidenta ale operatorilor economici, poate diferi de legislatia din Romania, iar folosirea stampilei sa fie necesara pentru ca actul respectiv sa produca efecte juridice.
Intrebare 10	Vă solicităm respectuos să confirmați că Garanția de Bună Execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din facturi în conformitate cu dispozițiile art. 40, alin. (3) – (9) din HG nr. 394/2016.
Raspuns 10	In conformitate cu prevederile Documentatiei de Atribuire, respectiv ale Instructiunilor catre ofertanti (Fisa de Date a Achizitiei) si ale Contractului de Servicii, Garantia de Buna Executie se constituie <i>prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o institutie de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii.</i> Astfel, Garantia de Buna Executie nu se va constitui prin retineri succesive din sumele

	datorate pentru facturi parțiale, prevederile art. 40 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016 neinstaurand o astfel de obligatie în sarcina Autorității Contractante și aceasta neprevăzând această posibilitate în Documentația de Atribuire. Prin urmare, Autoritatea Contractantă își menține cerințele din Documentația de Atribuire privind modalitatea de constituire a garanției de bună executie. Mai mult decât atât, Garanția de Bună Executie constituită prin rețineri succesive nu acoperă îndeplinirea, în mod cantitativ și calitativ, a obligațiilor contractuale de către Antreprenor, conform prevederilor Legii nr. 98/2016. Cuantumul acesteia fiind de 0,5% din fiecare factură, conform Art. 40 alin. (6) din H.G. nr. 395/2016, înseamnă că aproximativ abea în a doua parte a derulării contractului se atinge pragul de 10% prevăzut în Documentația de Atribuire. Drept urmare, Autoritatea Contractantă menține prevederile Contractuale cu privire la constituirea Garanției de Bună Executie și nu accepta constituirea acesteia prin rețineri succesive din facturi.
Intrebare 11	Va rugăm să confirmați, că în cazul în care asigurările/garanțiile sunt emise de o entitate din altă țară decât România, cu respectarea condițiilor din contract, acestea pot fi acceptate în limba de emitere, însoțite de traducerea lor legalizată.
Raspuns 11	În cadrul Instrucțiunilor către Ofertanți IV.4.3. Modul de prezentare al ofertei, punctul 2 CERINTE OBLIGATORII PRIVIND GARANTIA DE PARTICIPARE, Autoritatea Contractantă a specificat: „În vederea participării la procedura de achiziție publică, ofertanții au obligația constituirii și transmiterii garanției de participare. [...] FIE prin instrument de garantare emis de o instituție de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii. Instrumentul de garantare se prezintă, în cuantumul și având perioada de valabilitate solicitată în Documentația de atribuire, în conformitate cu Formularul A „Garanția de Participare” pus la dispoziție în Documentația de Atribuire. Instrumentul de garantare va fi încărcat în SEAP împreună cu oferta cel mai târziu la data și ora limită stabilite pentru depunerea ofertelor, cu respectarea cerințelor privind semnarea electronică a documentelor. Instrumentul de garantare emis în altă limbă decât română va fi însoțit de traducerea autorizată în limba română, cu respectarea aceluiași condiții privind semnarea electronică a documentelor.”
Intrebare 12	Potrivit fișei de date a achiziției, Ofertantul trebuie să facă dovada că a dus la bun sfârșit* în ultimii 5 ani** servicii de elaborare și/sau revizuire și/sau actualizare și/sau completare de Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte tehnice și/sau [Proiecte Tehnice și Detalii de Executie***] pentru lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/ sau largire aferente drumurilor naționale și/ sau drumurilor expres și/sau autostrăzilor. Ultimii 5 ani se raportează la termenul limită de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzătoare a Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13). Instrucțiunea nr. 2/2017 din 19 Aprilie 2017, emisă de Agenția Națională pentru Achiziții Publice, art. 13, NOTA, unde se menționează: “Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, la data inițial stabilită în anunțul de participare/de participare simplificat, îndeplinea cerința astfel

	cum a fost aceasta solicitată.” va rugam sa confirmati ca in cazul unei decalari a termenului de depunere al ofertelor, perioada aferentă experienței similare se va extinde, iar ofertantul care la data inițial stabilită în anunțul de participare îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată, acesta nu va fi respins, pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a ofertelor/
Raspuns 12	Cu privire la solicitarea de clarificare, mentionam faptul ca, Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si terciara. In acest sens, la art. 13 alin. (2), Instructiunea ANAP nr. 2/2017, se mentioneaza urmatoarele: <i>“(2) In cazul în care autoritatea/entitatea contractantă optează pentru calcularea termenului de raportare a experienței similare în conformitate cu prevederile alin. (1) lit. b), dar este nevoită, indiferent de motive, să procedeze la decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor, publicând în acest sens o erată, limita inferioară a perioadei de 3/5 ani se extinde cu perioada de timp aferentă decalării, urmând a fi considerată îndeplinită cerința pentru toți operatorii care au prezentat dovada finalizării contractului de experiență similară în intervalul de timp nou rezultat.</i> <i>NOTĂ: Decalarea termenului-limită stabilit pentru depunerea candidaturilor/ofertelor și stabilirea astfel a unei noi date nu pot conduce în mod automat la respingerea unui candidat/ofertant pe motiv că experiența lui similară este situată în afara perioadei de 3/5 ani raportate la noua dată-limită de depunere a candidaturilor/ofertelor, atât timp cât acesta, <u>la data inițial stabilită în anunțul de participare</u>/de participare simplificat, <u>îndeplinea cerința astfel cum a fost aceasta solicitată.</u>”</i>
Intrebare 13	Potrivit fisei de date a achizitiei, Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de elaborare si/sau revizuire si/sau actualizare si/sau completare de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [Proiecte Tehnice si Detalii de Executie***] pentru lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau drumurilor expres si/sau autostrazilor. Va rugam sa confirmati ca in conformitate cu prevederile din Art.13, alin.3 din Instructiunea ANAP nr.2/ 2017, odata ce ofertantul a prezentat documentul care confirma recepționarea respectivelor servicii in perioada de referință, se va lua in calcul toata valoarea care face obiectul respectivului document, fara a se elimina din calcul, in mod artificial, valori de servicii aferente lunilor/anilor ce nu se incadreaza in intervalul de timp urmarit.
Raspuns 13	Cu privire la solicitarea de clarificare, mentionam faptul ca, Autoritatea Contractanta are obligatia de a respecta legislatia in domeniul achizitiilor publice, atat cea primara cat si cea secundara si terciara. In acest sens la art. 13, alin. (3), Instructiunea ANAP nr. 2/2017, se mentioneaza urmatoarele: <i>“(3) În cazul contractelor de servicii/lucrări, comisia de evaluare are obligația ca, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor</i>

	<i>servicii/lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit. ”</i>
Clarificare din oficiu	In vederea corelării informației la nivelul întregii documentații de atribuire, Autoritatea Contractantă operează următoarea modificare în cadrul Modelului de Contract de Servicii: 1) In cadrul modelului de Contract de servicii, prevederile Art. 31.6 se modifica astfel: <i>„31.6 Pentru elaborarea studiului de fezabilitate incomplet, care prezintă soluții neconforme sau care conține neconcordanțe între diferitele secțiuni ale acestuia, care conduc la nerealizarea nivelului de calitate al construcțiilor corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile, Prestatorul/Proiectantul are obligația de a completa/reface documentația tehnică, după caz, pe cheltuială proprie. ”</i>